

Desidero ringraziare il responsabile del servizio finanziario, dr Marruso, che fornendo il bilancio analitico della spesa del 2021, ci ha permesso di entrare più da vicino nella giungla dei numeri del bilancio consuntivo del 2021.

Diciamo giungla perchè non siamo specialisti del ramo, ma per questo poniamo domande su tanti aspetti delle entrate e delle spese del comune.

Per cominciare notiamo che sono presenti residui di spesa su diversi mutui che in passato hanno finanziato e realizzato, in tutto o in parte, opere pubbliche.

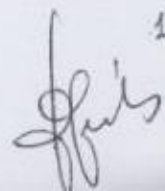
La domanda è : queste somme ,ormai giacenti da anni, possono essere utilizzate per altre spese sempre inerenti opere pubbliche? SE sono avanzate per costruire una strada, possiamo usarle per fare un marciapiede o una fognatura?

Scorrendo l'elenco di questi mutui e la loro destinazione, abbiamo notato tra l'altro dei residui di un mutuo che nel 2000 interessò la strada capitignano -cimitero (messa in sicurezza della strada), venne costruita la piazzola per gli elicotteri ma la strada non ha barriere di protezione.....si potrebbero spendere ,per questo, questi residui?

Per rimanere in tema di sicurezza di strade , la messa in sicurezza della strada ferriera - casa vitagliano a causa della frana del 2019, prevedeva a distanza di un anno un progetto affidato ad un professionista esterno che nel tempo di una settimana, da contratto, doveva fornire il tutto..il progetto è stato approvato dalla giunta dopo diversi mesi, il professionista è stato pagato, ma quando i consiglieri di minoranza, alla presenza del funzionario incaricato dell'UTC, hanno preso visione dell'elaborato hanno NOTATO e fatto notare che esso era firmato dal responsabile UTC.... Ma come funziona ? .. non si riesce a capire questa cosa.

Sempre la strada ferriera-casa vitagliano fa introdurre il discorso sui passi carrabili: nel nostro comune sono una merce rara di finanziamento del bilancio..nell'elenco dell'ufficio tributi i passi carrabili individuati e soggetti al tributo si contano sulle dita delle mani.

Eppure lungo tutte le strade comunali ci sono decine, forse centinaia, di passi carrabili.....individuare un passo carrabile non significa solo riscuotere una tassa ma anche e soprattutto sorvegliare il territorio per la regimentazione e il deflusso delle acque piovane (che sono torrenziali ormai).



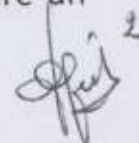
Il consiglio comunale più veloce della storia di Tramonti, durato 600 secondi nel giugno 2021, impedì a noi consiglieri di minoranza, di parlare dell'importanza dei passi carrabili, ma adesso ne abbiamo l'occasione. La frana di Casa vitagliano fu provocata, a nostro parere di TUTTOLOGI, perché nella cunetta a monte della strada, le acque del diluvio che scese dall'alto, deviate dalla presenza dei due passi carrabili e per effetto della pendenza della strada confluirono nel varco del muro della strada che permetteva l'accesso alla pedonale da ferriera.

Nei giorni immediatamente successivi, il passo carrabile più prossimo alla frana fu demolito (si vedono ancora i segni). Le cose non succedono per caso, ma per effetto di tutta una serie di comportamenti da parte dell'organo esecutivo, in primis "non disturbare i cittadini elettori".. e come la mettiamo con le mancate entrate per il comune e i danni consequenziali per il territorio?

La giunta comunale con la delibera n.115 del 16/9/2021, prelevò dal fondo di riserva del bilancio, la somma di 6000 euro per dare un incarico ad un avvocato per una ventennale vertenza tra il comune e un cittadino. Il fatto doveva essere iscritto nell'ordine del giorno e portato a conoscenza del consiglio comunale nei 60 giorni successivi, a norma di legge e regolamento di contabilità (art.25). NON E' STATO MAI FATTO..ANCORA UNA VOLTA IL CONSIGLIO COMUNALE E' STATO PRIVATO DI UN SUO DIRITTO, scavalcato nelle decisioni, vittima di un abuso d'ufficio non ultimo nel comportamento della giunta, QUESTO LO METTIAMO ASSIEME ALLA DECISIONE DI ABBANDONARE LA CONVENZIONE SULLA POLIZIA LOCALE DELLA COSTIERA, PER FINIRE con il trasporto scolastico gratis di una delibera di giunta di qualche settimana fa, per non dimenticare la conduzione del consiglio comunale dei 600 secondi del giugno 1921.....Ma privati di questo diritto di sapere e decidere non siamo solo noi consiglieri di minoranza, ma anche quelli di maggioranza..TUTTI I consiglieri di questo comune vengono tenuti all'oscuro.

Di chi la colpa di questa oscurità? Dell'oscurità durata oltre un anno in cui un assessore prende il doppio del mensile che gli spetta nonostante abbia cambiato il tipo di rapporto di lavoro? A chi spettava fare luce su questo? I consiglieri di minoranza hanno fatto il loro dovere, così come i funzionari... HANNO ACCESO la luce. MA L'ESECUTIVO AMMINISTRA UN PAESE DI 4000 ABITANTI O UNA CITTÀ DI QUARANTA O QUATTROCENTO MILA ABITANTI, da non accorgersi di cose ovvie IN UNA GIUNTA DI 4 ASSESSORI?

E non veniteci a parlare di cose ovvie per l'acquisto diretto da parte del comune con la determina n.127/2021, spesa 2409 euro, di quasi 200 metri di tubi in gomma per canalizzare acque piovane, in un comune che non ha operai e mezzi per fare lavori di scavo, posa in opera, reinterro ....la cosa più semplice sarebbe di appaltare un



lavoro del genere.. e perchè comprare direttamente quei tubi e non farli fare parte dei lavori in appalto? Forse perché il comune ha uno sconto particolare su questi articoli? E' stata forse un'occasione come al supermercato ..una cosa tipo 3 x 2 ? Quanto appena detto , ha già un precedente.. nella realizzazione della strada variante polvica- figlino.. anche allora ( nel 2019) il comune acquistò direttamente per la somma di 3992 euro questo tipo di tubi e poi li diede ,per la posa in opera, alla ditta che aveva vinto l'appalto... una risposta ci vorrebbe sulla logica di questi acquisti.

L'INCOMPIUTA STRADA APPENA NOMINATA, (COSTO OLTRE 50.000 EURO), che attualmente va incontro ad un volume di traffico di circa 4 auto ogni 24 ore, fa porre alcuni quesiti.. è ufficialmente agibile, è stata collaudata? Perché per questa strada sono stati pagati segnali stradali per euro 3.084 ( nel 2020) che NON CI SONO.....

Sui segnali stradali l'amministrazione si è sbizzarrita: sono stati spesi oltre 25.000 euro in strutture e cartellonistica da far invidia a città con un bilancio ben più corposo del nostro....forse segnaletica posizionata su due pali verticali e paralleli non sarebbe sfigurata rispetto a segnaletica su strutture sovradimensionate e molto spesso poco usate ,ad un costo inferiore di almeno la metà. Siamo un delizioso comune di 4000 abitanti , da percorrere piano e anche a piedi con una rete stradale tipica o abbiamo circonvallazioni, raccordi, rotatorie o innesti autostradali per cui a causa della velocità e del grande volume di traffico necessitiamo di mega cartelloni, visibili da duecento metri?

Sono state avviate le borse lavoro..ottima iniziativa.. ma per fare cosa? OPERAZIONI DI FACCIATA SUL TERRITORIO..non solo.. la creazione di due categorie di cittadini: i fortunati che hanno le macere prospicienti le strade comunali e provinciale oggetto dell'impegno delle borse lavoro , poi ci sono gli sfortunati che invece non usufruiscono dell'opera della borsa lavoro sulle loro macere, che magari vengono multati .. a questo punto, giustizia vorrebbe abolire l'articolo 52Bis del regolamento che impone la pulizia e risparmieremmo anche il costo dei manifesti che in questi giorni sono stati messi.

TANTE ALTRE COSE vengono fuori ,scorrendo i dati del consuntivo....il canone delle luci votive sul cimitero usato per fare cassa (37.000 euro di lista da carico- 9000 EURO LA GARA D'APPALTO) , NON SI CAPISCE IL COSTO DELLA PISCINA PER IL COMUNE (IL FAMOSO RIMBORSO GAS), sul consuntivo non appaiono reversali d'incasso (Covid 19?), anni fa la giunta fece delibere in cui stabiliva i prezzi per l'uso come se fosse un servizio a domanda individuale (COME IN EFFETTI LO E'),mai visto l'analisi dei costi della struttura e la conseguente percentuale di copertura del costo .Stesso discorso vale per la tendostruttura di Pietre...a fronte di una delibera di

istituzione di tariffe per l'uso portate a conoscenza dei cittadini-elettori, l'uso del capannone di pietre è o non è un servizio a domanda individuale? Così come il Campo sportivo..

Come si spiega che il costo dell'assistenza sul trasporto scolastico sia stato pagato per intero quando il trasporto scolastico in sé, a causa del Covid, ha avuto delle limitazioni e quindi un costo inferiore al preventivato..i due servizi non viaggiano di pari passo?

Il costo della gestione dell'impianto di pubblica illuminazione ha mandati di pagamento per oltre 233.000 euro—ma non fu appaltato per 180.000 euro quattro anni fa? Se in quattro anni è lievitato di tanto, alla fine naturale del contratto dove arriveremo? Forse è il caso, anche per altre ragioni, di cominciare a spegnere qualche lampione!!!

Continueremmo all'infinito a parlare del conto consuntivo, nel quale è chiara la massima attenzione dell'amministrazione Amatruda verso il cittadino-elettore, una coerente normale amministrazione....IN TUTTO QUESTO LE STRADE DELLE FRAZIONI SONO IMPERCORRIBILI per asfalto gruviera, VIE COMUNALI CHE NECESSITANO DI DIVENTARE ROTABILI ( MA ABBIAMO LE BICI ELETTRICHE!! ), LA PENSILINA Può ATTENDERE (MA abbiamo il tabellone della segnaletica), scampati al traffico degli elicotteri però attendiamo le funivie....abbiamo una bella rete di sentieri (su cui il Comune ha speso ben poco) ma i valloni sono impraticabili per il crollo delle condotte delle fognature, gli effetti dei lavori fatti dall'Ausino per rimediare ai crolli sono nelle bollette che sono arrivate ai cittadini in questi giorni ( MA OGGI SIAMO IN TV)...ETC

Si è sempre in attesa di finanziamenti per fare cose in grande, ma non esiste la capacità propria dell'amministrazione di fare piccole opere di manutenzione o reggere la manutenzione del patrimonio con l'uso deciso e oculato delle entrate e della spesa ai fini dell'interesse generale del paese,.. in primis viene sempre il cittadino-elettore.

*Francis Guida*